

Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 32 69 88 88

TITH@HUMANRIGHTS:DK
MENNESKERET:DK

DOK. NR. 16/01305-3

Att.: Leo Torp

20. APRIL 2016

HØRING VEDR. FORSLAG TIL LOV OM INTEGRATIONSUDDANNELSE (IGU)

Ved e-mails af 13. og 18. april 2016 har Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag senest den 20. april 2016.

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at lovforslaget udmønter den del af trepartsaftalen mellem arbejdsmarkedets parter og regeringen om arbejdsmarkedsintegration af 17. marts 2016, der angår bedre rammer for virksomheder til at ansætte flygtninge.

Med lovforslaget foreslår regeringen, at der oprettes en ny integrationsgrunduddannelse, der skal medvirke til at skabe effektive veje til det ordinære arbejdsmarked.

Forslaget om oprettelse af en ny integrationsgrunduddannelse skal gennemføres som en 3-årig forsøgsordning og skal sikre mulighed for arbejde og opkvalificering for flygtninge og familiesammenførte, hvis kvalifikationer endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked. Forslaget bygger på de eksisterende overenskomster og satserne for den 2-årige erhvervsgrunduddannelse.

Institut for Menneskerettigheder har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Instituttet finder det positivt, at regeringen og arbejdsmarkedets parter ønsker at sikre flygtninge og familiesammenførte adgang til det danske arbejdsmarked.

Det fremgår af lovforslagets § 1, at formålet med indførelse af en integrationsuddannelse er, at sikre en mulighed for arbejde og opkvalificering for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til loven, hvad der skal forstås ved flygtninge og familiesammenførte, *hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked*, samt af hvem denne vurdering foretages.

Det er vigtigt, at det fremgår klart af loven og dens bemærkninger, hvornår en flygtning eller familiesammenført må anses for ikke at besidde sådanne kvalifikationer og produktivitet, således at en flygtning eller familiesammenført, der er i besiddelse af de fornødne kvalifikationer og som dermed burde ansættes i en ordinær stilling, ikke ansættes i en praktikplads til en lavere løn.

- Instituttet anbefaler derfor, at der i bemærkningerne redegøres nærmere for, hvad der skal forstås ved flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked, samt af hvem denne vurdering foretages.

Instituttet har noteret sig, at det er regeringens opfattelse, at der med IGU-ordningen er tale om en foranstaltning, som har til formål at forbedre beskæftigelsesmulighederne for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, og som er omfattet af forskelsbehandlingslovens § 9, stk. 2.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at det ved reformer i lovgivningen, er væsentligt efter en vis periode at evaluere effekten af reformerne, således at eventuelle utilsigtede konsekvenser for de berørte persongrupper kan håndteres inden for et kortere tidsrum.

Instituttet finder det således positivt, at det mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter er aftalt, at der skal foretages en årlig opfølgning på antallet af IGU-forløb og økonomien i ordningen med henblik bl.a. på at vurdere, om der er behov for ændringer, som kan sikre volumen.

- Instituttet anbefaler, at det under den årlige opfølgning ligeledes evalueres, om loven har ført til, at flere flygtninge og familiesammenførte er kommet i ordinær beskæftigelse, og om omfanget af danskundervisning for de berørte personer ligger på et uændret niveau.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen

SPECIALKONSULENT