

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: strafferetskontoret@jm.dk og fkf@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5775
LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/01230-2

27. MAJ 2019

HØRING OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM POLITIETS TILSYN MED DØMTE SEKSUALFORBRYDERES OVERHOLDELSE AF FORBUD

Justitsministeriet har ved e-mail af 29. april 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til et udkast til bekendtgørelse om politiets tilsyn med dømte seksualforbryderes overholdelse af forbud.

Instituttet skal overordnet henvise til sit høringssvar af 11. februar 2019 over udkastet til det lovforslag, som forventedes at udgøre hjemlen til bekendtgørelsen, men som bortfalder som følge af udskrivelsen af valg til Folketinget til afholdelse den 5. juni 2019.¹

Som nævnt i høringssvaret finder instituttet det meget betænkeligt, at politiet – uden retskendelse og uden konkret mistanke – får adgang til at undersøge borgeres boliger og medtage deres ejendom.

I nærværende udkast til bekendtgørelse reguleres de nærmere betingelser mv. for politiets tilsyn. Instituttet har bemærkninger til bekendtgørelsens § 10 om undersøgelse af breve mv. og § 13 om hyppigheden af tilsynet.

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 10, at politiet kan foretage undersøgelse af breve og andre papirer og andre genstande, herunder telefoner, computere og andet IT-udstyr mv., som den dømte råder over. Politiet kan medtage disse med henblik på at undersøge indholdet af dem.

¹ Se høringssvar af 11. februar 2019 over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere), tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/forbud-doemte-seksualforbrydere>.

Som instituttet tidligere har fremhævet, har politiets tilsyn en lighed med og nær tilknytning til straffeprocessuelle indgreb, som reelt foretages med hjemmel i en forvaltningsretlig regel. Dette skærper efter instituttets opfattelse kravene til den dømtes processuelle retsgarantier.

I straffeprocessen følger det af retsplejelovens § 794, stk. 3, at hvis der under ransagning hos en mistænkt findes skriftlige meddelelser eller lignende, der stammer fra en vidneudelukket person, må der ikke foretages ransagning heraf. Bestemmelsen omfatter f.eks. breve fra den mistænkes advokat, læge eller præst.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet i bekendtgørelsens § 10 opstiller tilsvarende regler, som i retsplejelovens § 794, stk. 3, så skriftlige meddelelser eller lignende fra den dømtes advokat, læge, præst eller lign. personer, ikke kan undersøges eller medtages.

I udkastet til bekendtgørelsens § 13 fastsættes hyppigheden af politiets tilsyn og det fremgår bl.a., at bolig- og besøgsforbud som udgangspunkt skal gennemføres to gange om måneden, hvis den dømte ikke er i sexologisk behandling. Dette svarer til ca. 24 indgreb i den pågældendes privatliv på et år. Dette må efter instituttets vurdering anses for meget intensivt og i nogle tilfælde, efter omstændighederne, uproportionalt.

Hyppigheden af politiets tilsyn kan både op- og nedtrappes efter § 13, stk. 3. Det fremgår dog ikke, i hvilke tilfælde en optrapning kan ske, hvorimod de nærmere betingelser for nedtrapning er reguleret. Instituttet anser det for problematisk, at en optrapning af et allerede intensivt tilsyn kan ske uden nøjere fastlagte betingelser.

Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet:

- overvejer at sænke hyppigheden af, hvor ofte der føres tilsyn med dømte, herunder især de dømte, som har et bolig- eller besøgsforbud og som ikke er i sexologisk behandling.
- tilføjer konkrete betingelser for optrapning af tilsynets hyppighed.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2019-731-0042.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen
MONITORERINGSCHEF (KST.)