

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
E-mail: [kpa@sim.dk](mailto:kpa@sim.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 9132 5688  
ANCA@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/03052-2

16. DECEMBER 2020

## **HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM SOCIAL SERVICE, LOV OM ALMENE BOLIGER M.V. OG LOV OM LEJE AF ALMENE BOLIGER**

Social- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 19. november 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om almene boliger m.v. og lov om leje af almene boliger (Styrket samarbejde om indsatsen til borgere på herberger og kvindekrisecentre og udvidelse af anvendelse af udslusningsboliger).

Udkastet har til formål at tydeliggøre de juridiske rammer for indsatsen på midlertidige boformer efter servicelovens §§ 109 og 110, hvor målgruppe for og formål med ophold samt ansvarsfordeling mellem tilbud og kommuner under og efter et ophold præciseres.

Instituttet har følgende bemærkninger:

### **TILBUD OM MIDLERTIDIGT OPHOLD TIL MÆND**

Med udkastet foreslås det, at der indsættes en formålsbestemmelse, hvoraf det fremgår, at formålet med et midlertidigt ophold efter servicelovens § 109, stk. 1, er at "yde beskyttelse, støtte, omsorg og rådgivning, som kan bidrage til, at kvinden og eventuelt ledsagende børn kan etablere en selvstændig tilværelse uden vold i egen bolig."

Instituttet bemærker, at det således alene er kvinder, som fortsat skal være omfattet af tilbud om midlertidigt ophold efter servicelovens § 109. Social- og indenrigsminister Astrid Krag har i svar til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg af 7. februar 2020 oplyst, at regeringen ikke har planer om at indskrive mænd i bestemmelsen, og henviser blandt andet til, at der efter servicelovens § 110 er boformer, som er særligt

målrettet mænd i krise.<sup>1</sup> Instituttet skal gøre opmærksom på, at §110-tilbud ikke omfatter tilsvarende rettigheder som § 109-tilbud, hvorfor udsatte mænd og kvinder ikke har lige rettigheder i forhold til tilbud om midlertidigt ophold i en krisesituation.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Social- og Indenrigsministeriet indfører tilsvarende rettigheder og tilbud til mænd om midlertidigt ophold som dem, der tilbydes kvinder efter servicelovens § 109.

Instituttet skal også gøre opmærksom på, at børn som ledsager mænd, som har været udsat for vold, trusler om vold eller tilsvarende krise, efter nuværende lovgivning ikke er sikret de samme rettigheder i forhold til omsorg og støtte, som hvis de havde været omfattet af servicelovens § 109. Børn der ledsager udsatte mænd har dermed ikke samme rettigheder som børn, der ledsager udsatte kvinder.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Social- og Indenrigsministeriet indfører tilsvarende rettigheder og tilbud til børn der ledsager mænd i et midlertidigt tilbud som dem, børn modtager efter servicelovens § 109.

Instituttet bemærker, at en vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser af de foreslåede regler ikke fremgår af de almindelige bemærkninger til udkastet.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Social- og Indenrigsministeriet foretager en vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser af udkastet.

## **KOMMUNAL HJÆLP TIL HJEMLØSE PERSONER**

Udkastet har blandt andet til formål at tydeliggøre de juridiske rammer for indsatsen i forbindelse med en persons ophold på midlertidige boformer efter servicelovens § 110, som blandt andet regulerer kommunale tilbud om ophold på herberger og dertilhørende støtte, omsorg og efterfølgende hjælp.

Instituttet ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på en undersøgelse foretaget af instituttet i 2017. Undersøgelsen viste, at de komplicerede regler om, hvilken kommune der skal yde den hjemløse

---

<sup>1</sup> Folketingets Social- og Indenrigsudvalg 2019-20, Svar fra Social- og Indenrigsministeren på spørgsmål nr. 220, tilgængelig på: <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/sou/spm/220/svar/1632563/2147712.pdf>.

hjælp, kan have negative konsekvenser for, at hjemløse rent faktisk modtager tilstrækkelig hjælp, støtte og omsorg. Dette sås eksempelvis i det tilfælde, hvor en hjemløs person bevæger sig på tværs af kommunegrænser og bliver indskrevet i et § 110-tilbud eller andet botilbud i en anden kommune end den oprindelige, og fortsat skal have hjælp efter serviceloven af den tidligere opholdskommune. Denne situation kan også give anledning til tvivl om, hvilken kommune der er personens opholdskommune, ligesom der kan opstå tvivl om handleansvaret efter serviceloven.<sup>2</sup> Instituttet har derfor anbefalet, at ministeriet undersøger mulighederne for at forenkle retssikkerhedslovens regler om opholds-, handle- og betalingskommune. Instituttet er ikke bekendt med, at disse regler er blevet forenklet og nærværende udkast indeholder ingen præcisering.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Social- og Indenrigsministeriet undersøger mulighederne for at forenkle retssikkerhedslovens regler om opholds-, handle- og betalingskommune for at sikre, at hjemløse, der bevæger sig på tværs af kommuner, får den hjælp, støtte og omsorg, de har behov for og krav på.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2020-9222.

Med venlig hilsen

Anncathrine Carl

JURIDISK RÅDGIVER

---

<sup>2</sup> Institut for Menneskerettigheder, Hjemløse borgeres rettigheder i kommunerne, 2017, tilgængelig på: <https://menneskeret.dk/udgivelser/hjemloese-borgeres-rettigheder-kommunerne>.