

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

[strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk) og

[irm@jm.dk](mailto:irm@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 9132 5775  
LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/00678-2

19. MARTS 2020

## HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF RETSPLEJELOVEN (NYT UAFHÆNGIGT TILSYN MED BEVISMIDLER OG UDVIDELSE AF POLITIKLAGEORDNINGEN)

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. februar 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Nyt uafhængigt tilsyn med bevismidler og udvidelse af politiklageordningen).

Instituttet finder det positivt, at det foreslås, at Den Uafhængige Politiklagemyndigheds kompetence udvides til at omfatte civilt personale i politiet og ansatte ved den centrale anklagemyndighed (statsadvokaterne og Rigsadvokaten), som varetager politimæssige opgaver eller opgaver, der relaterer sig til retshåndhævelse.

Instituttet støtter endvidere forslaget om at oprette et uafhængigt organ, Bevismiddeltilsynet, der skal føre tilsyn med politiets og anklagemyndighedens behandling af tekniske beviser.

Det er afgørende for retten til en retfærdig rettergang, at tekniske beviser, for eksempel teledata og DNA-materiale, er pålidelige, idet sådanne beviser erfaringsmæssigt tillægges betydelig vægt i efterforskningen og ved domstolene.

Instituttet finder det derfor positivt, at Bevismiddeltilsynet fremover kan medvirke til at sikre, at tekniske beviser bliver underlagt systematiske og effektive kvalitetskontroller, der sikrer deres validitet.

Instituttet har hæftet sig ved, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) ikke blive omfattet af Bevismiddeltilsynets kompetence, idet Justitsministeriet har "lagt vægt på, at et tilsyn af den foreslåede karakter med PET's behandling af tekniske beviser vil kunne kompromittere PET's arbejde med at forebygge, efterforske og

modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed.”  
(forslagets alm. bemærkninger, pkt. 2.1.3.2)

Instituttet har dog også noteret sig, at det forudsættes med forslaget, at materiale tilvejebragt i forbindelse med PET's efterforskninger dog vil være omfattet af tilsynets kompetence ”i det omfang, det overdrages til politikredsene som en del af konkrete straffesager, der behandles i politikredsene.” (de alm. bemærkninger, pkt. 2.1.3.2)

Det er centralt, at oplysninger tilvejebragt af PET er mindst ligeså valide og pålidelige, som oplysninger tilvejebragt af politikredsene og anklagemyndigheden.

Derfor finder instituttet det væsentligt, at Justitsministeriet følger op på sine bemærkninger i forslaget om, at Bevismiddeltilsynets generelle anbefalinger til politiet vil skulle indgå ved Politiets Efterretningstjenestes (og Politiklagemyndighedens) behandling af tekniske beviser, i det omfang de måtte være relevante. (de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.3.2).

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2019-731-0060.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

CHEFKONSULENT