

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark  
E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [mid@jm.dk](mailto:mid@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 9132 5761  
MAAK@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00853-2

## HØRING AF LOVFORSLAG OM UDSKYDELSE AF REVISION AF LOGNINGSREGLERNE

5. APRIL 2019

Justitsministeriet har ved e-mail af 15. marts 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse).

Med udkastet foreslår Justitsministeriet, at revisionen af logningsreglerne udskydes til folketingsåret 2019-20.

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

Retsplejelovens § 786, stk. 4 om logning, blev indført ved lov nr. 378 af 6. juni 2002 med pligt til, at bestemmelsen skulle revideres efter en årrække. Siden indførelsen af logningspligten i 2002, er revisionen af bestemmelsen blevet udskudt otte gange i en periode på over 10 år. Senest ved lov nr. 716 af 8. juni 2018.

Instituttet har kritiseret de mange udskydelser af revisionen gentagne gange.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Se navnlig instituttets høringssvar af 9. marts 2018, tilgængeligt her: [https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/03\\_marts\\_18/hoeringssvar\\_over\\_udkast\\_til\\_lovforslag\\_om\\_revision\\_af\\_logningsreglerne.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/03_marts_18/hoeringssvar_over_udkast_til_lovforslag_om_revision_af_logningsreglerne.pdf)

instituttets høringssvar af 5. april 2017, tilgængeligt her: [https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/04\\_april\\_17/hoeringssvar\\_til\\_forslag\\_til\\_lov\\_om\\_aendring\\_af\\_lov\\_om\\_aendring\\_af\\_straffeloven\\_retsplejeloven\\_mv.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/04_april_17/hoeringssvar_til_forslag_til_lov_om_aendring_af_lov_om_aendring_af_straffeloven_retsplejeloven_mv.pdf)

og instituttets høringssvar af 23. august, tilgængeligt her: [https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/08\\_august\\_16/hoeringssvar\\_om\\_de\\_gældende\\_logningsregler.pdf](https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/08_august_16/hoeringssvar_om_de_gældende_logningsregler.pdf)

Som det fremgår af nærværende udkast, har der ved hver af udskydelserne været forskellige grunde til at udskyde revisionen. Fra slutningen af 2016 og frem har regeringen dog været klar over, at de gældende danske logningsregler er i strid med om retten til privatliv og beskyttelse af personoplysninger efter artikel 7 og 8 og artikel 11 om ytrings- og informationsfriheden i EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

Udskydelsen i nærværende udkast er begrundet i to forhold: 1. ministeriet ønsker at afvente EU-Kommissionens fælles retningslinjer for, hvordan medlemsstaterne kan fastsætte nationale logningsregler og 2. ministeriet ønsker at afvente behandlingen af et lovforslag om de nye logningsregner i Riksdagen i Sverige.

For så vidt angår de fælles retningslinjer, skal instituttet gentage sine bemærkninger fra høringsvaret af 9. marts 2018:

En afventning af Kommissionens endelige retningslinjer er problematisk, når det vejes op mod det forhold, at de gældende danske regler er klart i strid med EU's grundlæggende rettigheder, og at endnu en udskydelse derfor sker på bekostning af borgernes ret til privatliv og databeskyttelse.

Selvom retningslinjerne fra Kommissionen kan være nyttige, kan en afventning af dem efter instituttets vurdering næppe opveje endnu en udskydelse og dermed fortsat strid med EU-retten.

De samme betragtninger gør sig – med forøget styrke – gældende for argumentet om, at man ønsker at afvente udfaldet af det svenske lovforslag. Svensk lovgivning vil ikke ændre på, at den autoritative forståelse og anvendelse af EU-retten er forbeholdt EU-organerne, herunder i særdeleshed EU-Domstolen, som har taget stilling til, at retstilstanden i Danmark er ulovlig. Instituttet bemærker i den forbindelse, at en dom afsagt af EU-Domstolen er bindende for Danmark.

Med venlig hilsen

Marya Akhtar

SPECIALKONSULENT