

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
Danmark

svar@dkpto.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5775
LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/02229-4

HØRING OM FORSLAG TIL LOV OM FORRETNINGSHEMMELIGHEDER

3. NOVEMBER 2017

Institut for Menneskerettigheder er blevet opmærksom på, at Patent- og Varemærkestyrelsen den 6. oktober 2017 sendte et forslag til lov om forretningshemmeligheder i høring. Instituttet er ikke på høringslisten, selv om forslaget berører menneskeretlige spørgsmål.

Instituttet har en bemærkning om forholdet mellem beskyttelsen af forretningshemmeligheder og beskyttelsen af ytrings- og informationsfriheden. Sammenfattende finder instituttet, at

- Patent- og Varemærkestyrelsen bør genoverveje at indsætte en bestemmelse om, at foranstaltninger m.v. til beskyttelse af forretningshemmeligheder ikke kan iværksættes, hvis den påståede erhvervelse, brug eller videregivelse af forretningshemmeligheden fandt sted i forbindelse med udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed, herunder respekten for mediefrihed og mediernes pluralisme.

LOVFORSLAGETS INDHOLD

Lovforslaget gennemfører EU-direktiv 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse.

Lovforslaget indeholder bestemmelser om, hvilke oplysninger, der anses for forretningshemmeligheder, ligesom det regulerer, i hvilke tilfælde erhvervelse og videregivelse m.v. af forretningshemmeligheder anses for lovlig henholdsvis ulovlig.

Over for ulovlig erhvervelse, videregivelse m.v. af forretningshemmeligheder kan der af en domstol træffes forskellige foranstaltninger, herunder midlertidigt forbud/påbud og evt. senere dom om for eksempel forbud/påbud om at ophøre med den ulovlige aktivitet, at tilbagekalde ulovlige varer, standse en produktion eller

tilintetgøre dokumenter, filer m.v. omfattet af en forretningshemmelighed.

Det bagvedliggende direktiv indeholder i sin artikel 5 fire undtagelsessituationer, det vil sige situationer, hvor en anmodning til en domstol om at iværksætte foranstaltninger m.v. som ovenfor nævnt, skal afvises, hvis den påståede erhvervelse, brug eller videregivelse af forretningshemmeligheden fandt sted i et af følgende tilfælde:

- a) for at udøve retten til ytrings- og informationsfrihed som fastsat i chartret, herunder respekt for mediefrihed og mediernes pluralisme
- b) for at afdække forseelser, uregelmæssigheder eller ulovlige aktiviteter, hvis sagsøgte handlede med henblik på at beskytte den almene offentlige interesse
- c) arbejdstageres videregivelse af forretningshemmeligheden til deres repræsentanter som led i disse repræsentanters retmæssige varetagelse af deres opgaver i overensstemmelse med EU-retten eller national ret, hvis videregivelsen var nødvendig for varetagelsen af de pågældende opgaver
- d) med henblik på beskyttelse af en legitim interesse, der er anerkendt i EU-retten eller national ret.

Patent- og Varemærkestyrelsen har i lovforslaget udelukkende medtaget en selvstændig undtagelsesbestemmelse for så vidt angår direktivets litra c) nævnt straks ovenfor, der er gennemført i lovforslagets § 5.

Som instituttet har forstået lovforslaget, herunder punkt 2.6. i de almindelige bemærkninger, foreslås der med lovforslaget ikke selvstændige bestemmelser for de tre øvrige beskrevne undtagelsessituationer, idet disse situationer på forskellig vis allerede anses for beskyttet af dansk lovgivning.

Efter lovforslagets § 8, stk. 3, skal retten, i sin vurdering af, om forbud eller påbud kan meddeles efter loven, herunder om en foranstaltning anses for proportional, tage hensyn til de særlige omstændigheder i sagen, herunder for eksempel beskyttelsen af grundlæggelse rettigheder. Denne bestemmelse gennemfører direktivets artikel 11, stk. 2.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Som ovenfor nævnt fremgår det af punkt 2.6. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at Patent- og Varemærkestyrelsen har fundet det unødvendigt at lave en lovbestemmelse, som gennemfører direktivets undtagelsesbestemmelse om udøvelse af retten til ytrings- og informationsfrihed, herunder respekt for mediefrihed og mediernes pluralisme.

Instituttet finder, at en undtagelsesbestemmelse med tilhørende bemærkninger efter omstændighederne kunne medvirke til at tydeliggøre snitfladen mellem på den ene side et behov for hemmeligholdelse af fortrolige forretningsoplysninger og på den anden side journalisters og andres berettigede videregivelse eller lign. af sådanne oplysninger i visse tilfælde.

- Instituttet anbefaler, at Patent- og Varemærkestyrelsen genovervejer at indsætte en bestemmelse om, at foranstaltninger m.v. til beskyttelse af forretningshemmeligheder ikke kan iværksættes, hvis den påståede erhvervelse, brug eller videregivelse af forretningshemmeligheden fandt sted i forbindelse med udøvelsen af retten til ytrings- og informationsfrihed, herunder respekten for mediefrihed og mediernes pluralisme.

Der henvises til Patent- og Varemærkestyrelsens ref. 16/00326.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

CHEFKONSULENT