

Kulturministeriet
Center for Medier og Tech
Hammerichsgade 14
1611 København V

Att. Mette Fjord Kristensen

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
ANPE@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 24/01312-2

14. JUNI 2024

HØRINGSSVAR TIL HØRING OVER AFGRÆNSNING AF "SKADELIGT INDHOLD" OG "SKADELIGE FUNKTIONER" FOR BØRN OG UNGE PÅ SOCIALE MEDIER OG ANDRE DIGITALE TJENESTER

Kulturministeriets Center for Medier og Tech har ved e-mail af 31. maj 2024 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til afgrænsning af "skadeligt indhold" og "skadelige funktioner" til for børn og unge på sociale medier og andre tjenester.

Institut for Menneskerettigheder har følgende bemærkninger:

Instituttet finder det positivt, at Kulturministeriet arbejder for at styrke børn og unges rettigheder på sociale medier og andre digitale tjenester. Instituttet har ikke forholdt sig til selve legal-definitionen af "skadeligt indhold" og "skadelige funktioner", men derimod til den rolle legal-definition og bruttoliste over skadelige funktioner skal spille.

Indledningsvist skal det bemærkes, at instituttet finder det uklart, hvilken rolle henholdsvis legal-definition og bruttoliste tænkes at skulle spille, herunder om de skal indgå i lovgivning med henblik på at kunne påbyde de pågældende tjenesteudbydere at fjerne, blokere mv. skadeligt indhold og funktioner, og holde dem ansvarlige herfor.

Siden februar 2024 har EU-forordningen om digitale tjenester, Digital Service Act (DSA),¹ reguleret digitale platformes indvirkning på borgernes grundlæggende rettigheder. DSA'en øger kontrollen med platformenes beslutninger om at fjerne ulovligt indhold og stiller krav om hensyntagen til grundrettigheder i deres indholdsmoderation i øvrigt. Platformene skal også oplyse brugerne om, hvorledes algoritmer

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester), med størstedel af ikrafttræden den 17. februar 2024, tilgængelig her: [Publications Office \(europa.eu\)](https://publications-office.europa.eu)

udvælger indhold, og hvordan brugerne kan vælge algoritmerne fra. For de meget store platforme gælder desuden særlige forpligtelser til at vurdere og minimere systemiske menneskeretlige risici forbundet med deres platforme, som f.eks. udbredelse af ulovligt indhold eller anden negativ effekt på grundlæggende rettigheder, navnlig menneskelig værdighed, retten til respekt for privat- og familieliv og databeskyttelse, ytrings- og informationsfriheden og forbuddet mod diskrimination. Platformene kan ifalde bødeansvar for manglende overholdelse af DSA'en og medansvar for ulovligt indhold.

Online indhold er beskyttet af ytrings- og informationsfriheden i artikel 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og artikel 11 i EU's Charter for Grundlæggende Rettigheder (EUC). Vurderingen af om indhold er ulovligt, og om tjenesteudbyderen skal blokere eller fjerne det, indebærer derfor ofte en vanskelig afvejning af ytrings- og informationsfriheden over for de berørte rettigheder.

Hvis legal-definition og bruttoliste tænkes at skulle bistå lovgiver i overvejelser om at forbyde eller kriminalisere skadeligt indhold, eller bistå tjenesteudbyderne med at vurdere og minimere systemiske menneskeretlige risici forbundet med deres tjenester, finder instituttet forslaget positivt. Dog er det vigtigt, at bruttolisten ikke anses for udtømmende og præciseres, så det står klart, hvad funktionerne dækker over.

Hvis disse derimod tænkes at indgå i regulering af skadeligt indhold ved siden af DSA'en, finder instituttet forslaget mere problematisk.

Hvis udbyderne opfordres til at håndtere og kan ifalde ansvar for skadeligt indhold, ved siden af ulovligt indhold, opstår der en risiko for, at de af forsigtighedshensyn fjerner mere indhold end nødvendigt. Denne risiko er veldokumenteret og kan påvirke ytrings- og informationsfriheden negativt. Herudover vurderer bruttolisten ikke nødvendigvis funktionerne i deres rette kontekst, men vil kunne føre til forbud mod funktioner, der ikke konkret krænker grundrettighederne (og dermed ikke er proportionale), og accept af funktioner, som konkret krænker grundrettighederne, men ikke fremgår af listen.

Der er derfor risiko for, at forslaget ikke vil få den ønskede positive effekt, men i stedet skade ytrings- og informationsfriheden.

INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER ANBEFALER:

- At legal-definitionen for "skadeligt indhold" og "skadelige funktioner" samt bruttolisten for skadelige funktioner tænkes ind i reguleringen af ulovligt indhold og DSA'en, særligt i forhold til kravet om at vurdere og begrænse systemiske risici.

Institut for Menneskerettigheder står til rådighed for spørgsmål mv. i det omfang, at dette skulle blive nødvendigt.

Med venlig hilsen

Anja Møller Pedersen

POSTDOC, PH.D.