

# NATURALISATION, SELEKTION, INTEGRATION?

SELEKTIONSEFFEKTER AF RESTRIKTIV STATSBOGERSKABSLOVGIVNING

+ BEMÆRKNINGER OM (SANDSYNLIGE) EFFEKTER I LYSET AF  
POLITISK/NORMATIVE RATIONALER

OPLÆG PÅ SEMINARET  
*STRAMMERE ADGANG TIL DANSK STATSBOGERSKAB*

INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER 23. NOVEMBER 2017

**PER MOURITSEN**  
**AARHUS UNIVERSITET**



AARHUS  
BSS DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE  
AARHUS UNIVERSITY

22 NOVEMBER 2017

PER MOURITSEN  
ASSOCIATE PROFESSOR



# VEJEN TIL STATSBOGERSKAB

*I hvilken udstrækning, og hvor hurtigt – hvis overhovedet – er indvandrere i stand til at opfylde danske betingelser for statsborgerskab – mht. selvforsørgelse, dansk kundskaber, og vandel (kriminalitet)?*

*Hvilke socio-demografiske faktorer påvirker deres evne til det ('selektionseffekt')?*

*Hvor **relativt** restriktive er de nuværende krav i forhold til andre modeller?*

*Hvor mange **danskere** 'ville kunne' opfylde kravene?*

*Hvor stor en andel – og hvilke grupper – af dem der kan (dog uden hensyn til indfødsretsprøven) vælger at blive statsborgere?*

*Hvad kan man i lyset heraf sige om lovgivningens integrationseffekt – og om dens hensigtsmæssighed ift forskellige rimelighedskriterier?*

---

Bech, E.C; Jensen K.; Mouritsen, P & Olsen T.V. (2017), "Hvem er folket? Flygtninge og adgangen til dansk statsborgerskab, *Politica*, 49. årg., nr.3

Bech, E.C; Jensen K.; Mouritsen, P & Olsen T.V. (2017), "Can you get it, if you really want? Selection effects of restrictive naturalization rules", paper præsenteret på 14. IMISCOE-konferencen, Rotterdam, 28-30. juni 2017.

GOVCIT-projektet, støttet af det norske forskningsråd,  
<https://www.prio.org/Projects/Project/?x=1669>

# DE DANSKE KRAV

---

Et af de mest restriktive naturalisationsregimer i Europa

**Sprogkravet:** Eksamen på C1 niveau; alternativt på B2 niveau, ved 8½ års selvforsørgelse i sidste 9 år

**Selforsørgelseskravet:** Ingen sociale ydelser i mere end 6 måneder indenfor de sidste 5 år, inklusive et helt år op til ansøgningstidspunktet

**Vandelskravet (ingen kriminalitet):** Venteperiode for bøder ned til 3000 kr (4½ år ekstra); 6 år for betinget dom; 12 år for ubetinget dom i op til 60 dage

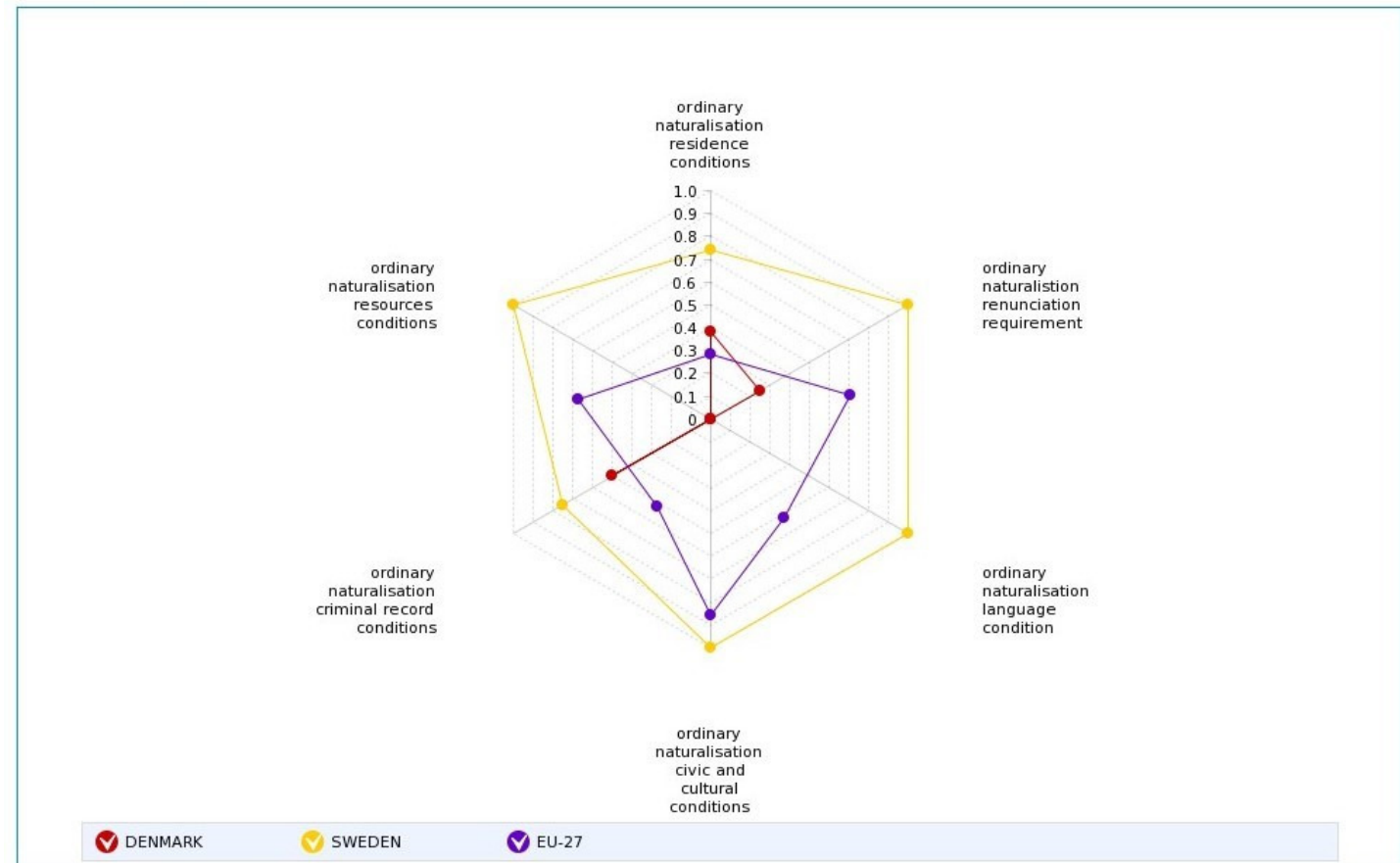
**Indfødsretstest**

**Ingen offentlig gæld**

# CITIZENSHIP LAW INDICATORS

Year: 2011

Fra CITLAW-index,  
[eudo-citizenship.eu/](http://eudo-citizenship.eu/)



# DATA

---

Registerdata på flygtninge (asyl) og familiesammenførte (OECD/ikke-OECD) **mellem 2001 og 2009**

Årlige data fra 2001-2014 om:

- Køn, alder, oprindelsesland, statsborgerskab
- Deltagelse i danskundervisning (startniveau + højeste sprogekseksamen)
- Modtagede sociale ydelser (*kontanthjælp + integrationsydelse*)
- Kriminalitet (bøder, betingede samt ubetingede fængselsdomme)

Vi medtager kun indvandrere der var 18 år ved ankomst

I de tidligste år (2001-03) dataudfald på danskundervisningsvariablen (næppe bias)

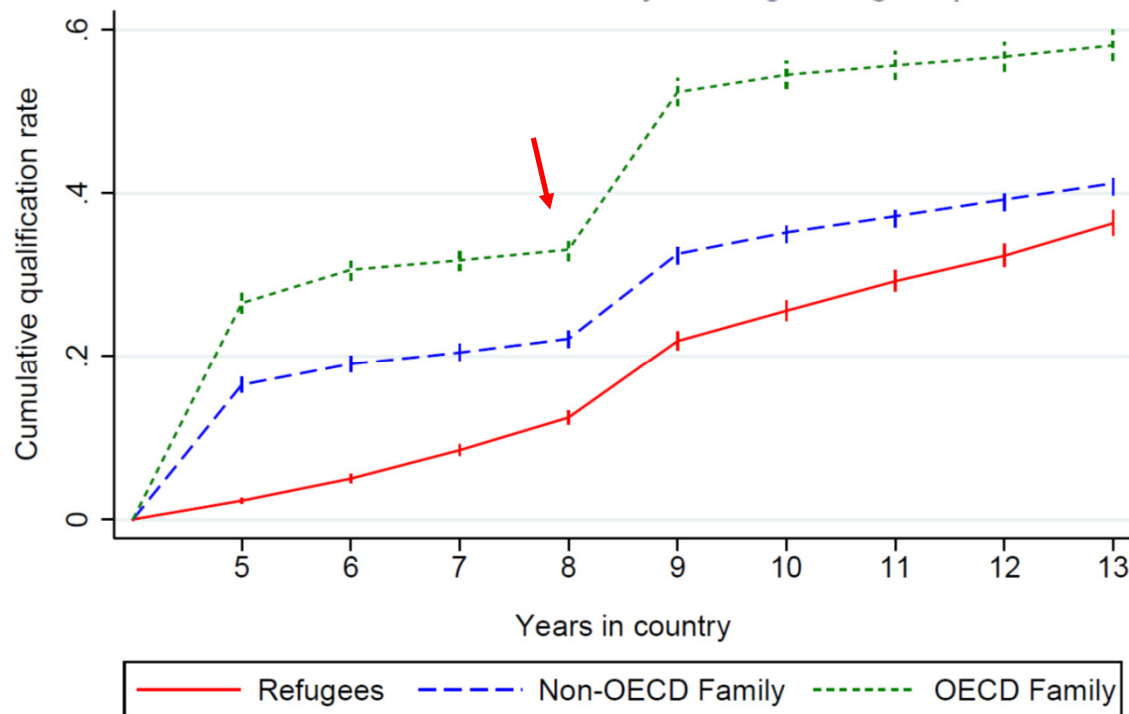
Data fra *før* indførelse af dobbelt statsborgerskab

# KVALIFIKATIONSEVNE: SELEKTIONSEFFEKT AF KRAV - OG FOR GRUPPER

	N	% Fulfill requirements for nat.				Naturalisation	
		Non-criminality	Self-support	Language	All 3	N fulfilling residence requirement	% Naturalised
Refugees	6,833	90.9	53.9	29.1	20.9	4,678	14.3
Non-OECD family migrants	5,914	96.4	65.4	35.9	31.5	3,770	10.5
OECD family migrants	4,687	94.7	89.5	45.8	42.2	2,232	4.5
<b>Total</b>	17,434	93.8	67.4	35.9	30.2	10,680	10.9

**TABLE: PROPORTIONS OF IMMIGRANTS INCLUDED IN STUDY WHO MET REQUIREMENTS + WERE NATURALISED AS OF 2014, BY IMMIGRANT GROUP**

# HVOR HURTIGT GÅR DET?



**FIGURE: KAPLAN-MEIER CURVES SHOWING THE CUMULATIVE RATE AT WHICH ALL THREE REQUIREMENTS ARE SATISFIED. BY GROUP. N= 6833 (REFUGEES), 5914 (NON-OECD FAM.), 4687 (OECD FAM.).**

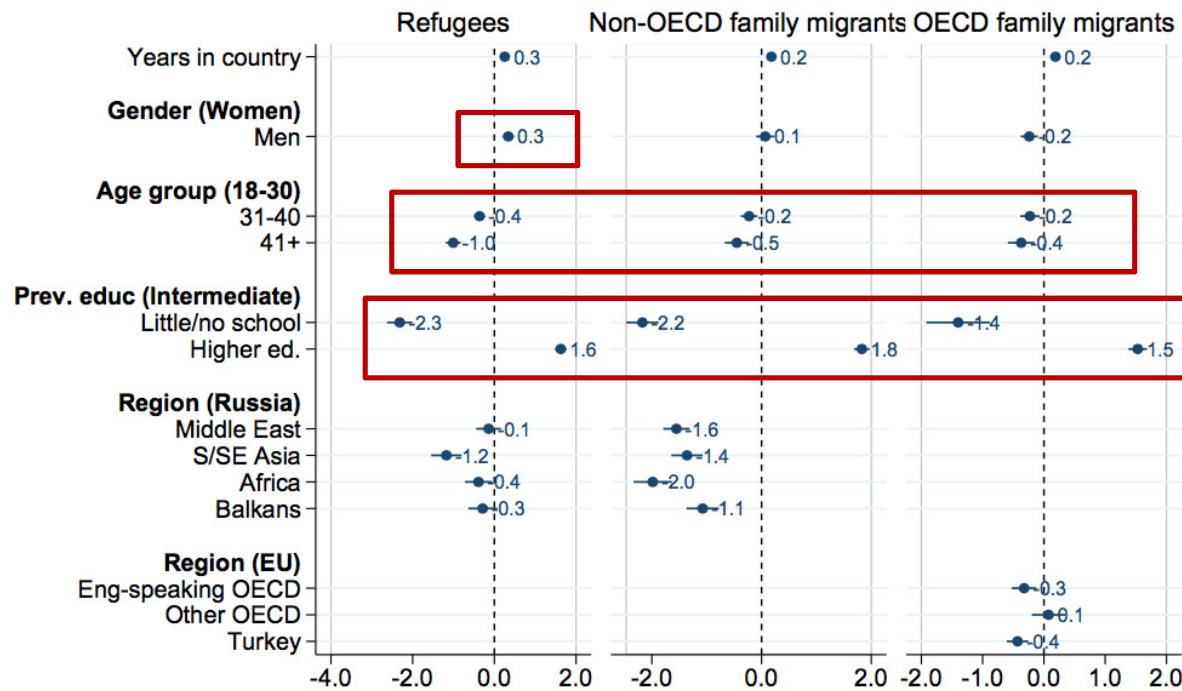


# HVILKE BAGGRUNDSFAKTORER SELEKTERER?

---

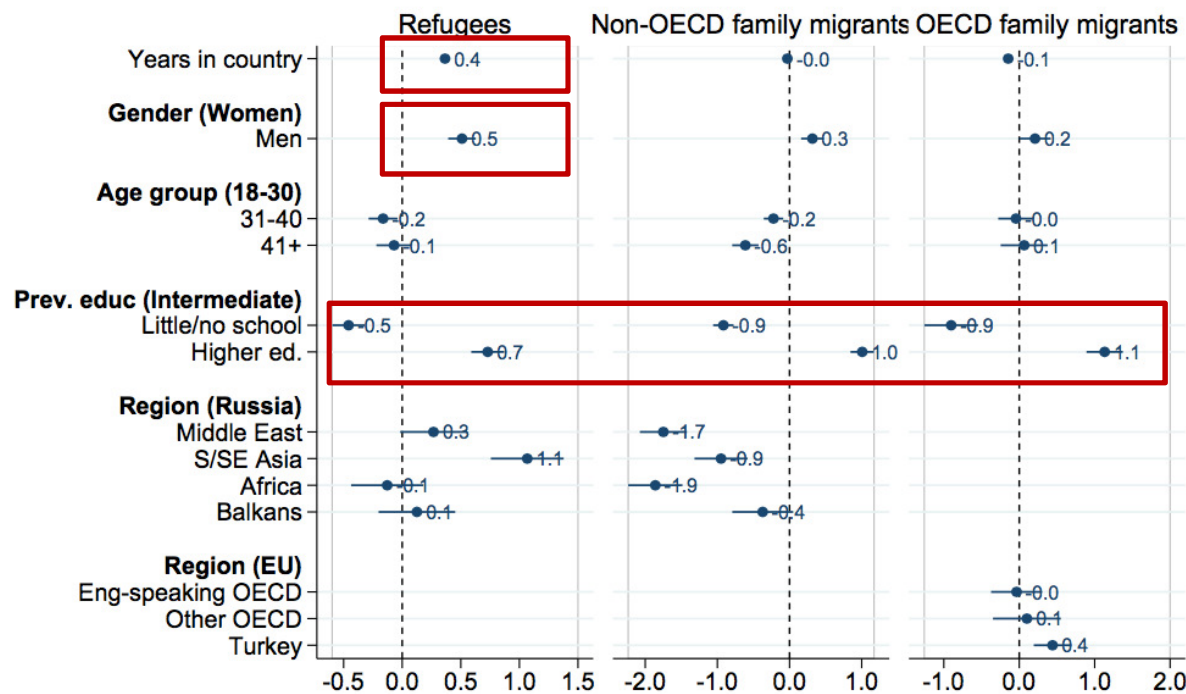
- Alder er vigtigt – men aftager i vigtighed fra det 9. år (ældre ‘indhenter’ på selvforsørgelseskravet)
- Uddannelsesniveau ved ankomst er vigtigt – men faldende vigtighed fra 9. år
- Køn er meget vigtig for flygtninge: Mænd har 40 % højere sandsynlighed (sprog og selvforsørgelse – *ikke* vandelskravet)
- Oprindelses i Syd/Sydpøstasien har en vis effekt på evne til at klare selvforsørgelses samt vandelskrav (men ikke sprogekravet)
  
- Flygtninge har generelt lavere uddannelsesniveau og er gennemsnitligt ældre, når de ankommer – og klarer sig derfor dårligere

# THE LANGUAGE REQUIREMENT



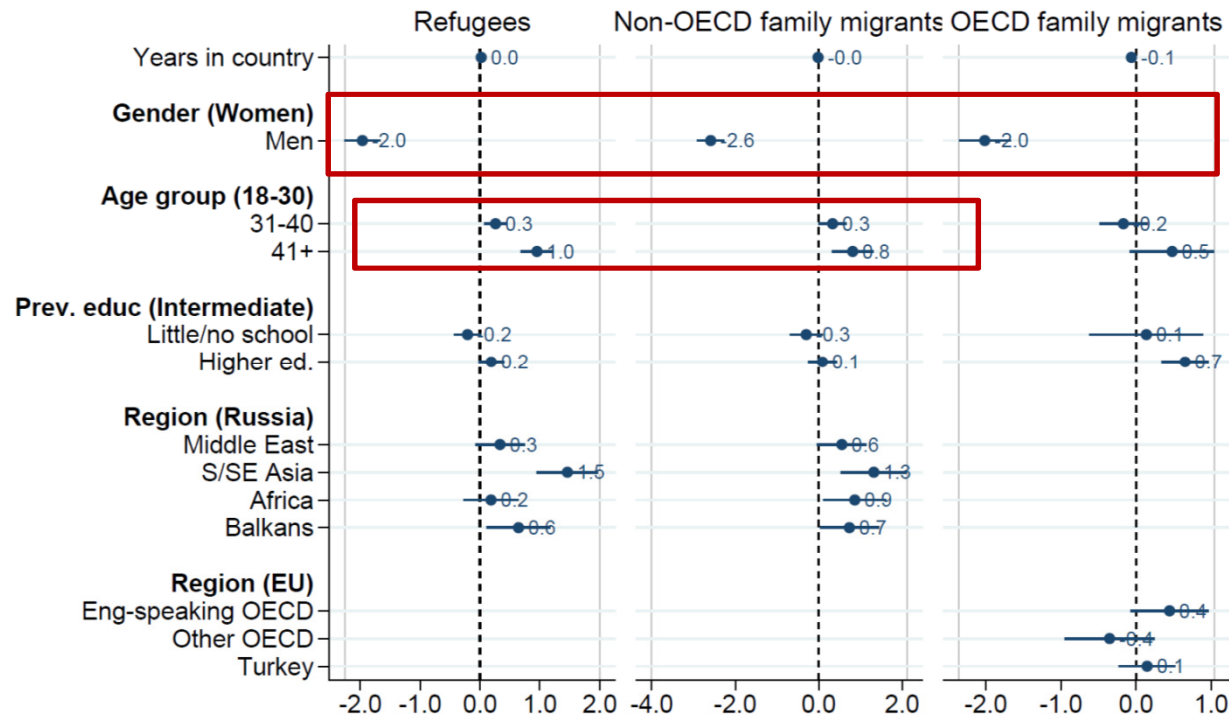
**FIGURE: FACTORS FOR MEETING THE LANGUAGE REQUIREMENT IN 2014, BY GROUP. LOGISTIC REGRESSION. 95% CONFIDENCE INTERVAL. N= 6833 (REFUGEES), 5914 (NON-OECD FAM.), 4687 (OECD FAM.).**

# THE SELF-SUPPORT REQUIREMENT



**FIGURE: FACTORS FOR MEETING THE SELF-SUPPORT REQUIREMENT IN 2014, BY GROUP. LOGISTIC REGRESSION. 95% CONFIDENCE INTERVAL. N= 6833 (REFUGEES), 5914 (NON-OECD FAM.), 4687 (OECD FAM.).**

# THE NON-CRIMINALITY REQUIREMENT



**FIGURE: FACTORS FOR MEETING THE NON-CRIMINALITY REQUIREMENT IN 2014, BY GROUP. LOGISTIC REGRESSION. 95% CONFIDENCE INTERVAL. N= 6833 (REFUGEES), 5914 (NON-OECD FAM.), 4687 (OECD FAM.).**

# OPSUMMERENDE...

---

Voldsom selektions/eksklusionseffekt af især sprogkriteriet, men også selvforsørgelseskravet

Begge krav har negativ bias i forhold til uddannelsesbaggrund, køn og socialklasse; og for sprogkravet også i forhold til alder

# HVORDAN VILLE ANDRE MODELLER SELEKTERE?

Tabel 4: Hvor mange flygtninge, som fik tildelt asyl i 2001-2009 oplever mindst et år i 2010-2014, hvor de lever op til kravene for statsborgerskab. Sammenligning af fem lovgivningsmodeller. Pct.<sup>a)</sup>

	Model 1	Model 1a	Model 1b	Model 2	Model 3	n
Alle	22,8	51,9	25,7	36,7	66,4	8074
Mænd	25,5	55,9	27,8	39,1	65,9	5283
Kvinder	17,8	44,5	21,7	32,1	67,5	2791
18-25 år ved asyl	23,5	45,4	25,9	33,7	70,3	1854
26-35 år ved asyl	25,8	54,2	29,0	40,8	69,5	3462
Over 35 år ved asyl	18,6	53,5	21,4	33,5	59,9	2758
		U. sprog- krav	U. selv- forsørg.	S-RV-SF	Norge	

# HVAD HVIS VI SELV (DANSKE UNGE) SKULLE KLARE KRAVENE?

*Tabel 6: Evne til at leve op til kravene for sprog, selvforsørgelse og kriminalitet blandt 23-28-årige statsborgere med dansk baggrund i 2014. Pct.*

	Selvforsørgelse	Kriminalitet	Sprog	Alle krav	n
Alle 23-28 år	89,4	93,4	97,2	82,9	30819
Mænd	90,4	88,7	95,8	79,3	15369
Kvinder	88,4	98,1	98,5	86,6	15450

Note: Der foreligger kun tilgængelige folkeskolekarakterer i dansk for den yngre aldersgruppe. n er lavere her i forhold til tabel 4, da der mangler data på danskkarakterer for nogle af personerne i gruppen af 23-28-årige.

# HVOR MANGE BLIVER SÅ STATSborgERE?

	N	% Fulfill requirements for nat.				Naturalisation	
		Non-criminality	Self-support	Language	All 3	N fulfilling residence requirement	% Naturalised
Refugees	6,833	90.9	53.9	29.1	20.9	4,678	14.3
Non-OECD family migrants	5,914	96.4	65.4	35.9	31.5	3,770	10.5
OECD family migrants	4,687	94.7	89.5	45.8	42.2	2,232	4.5
<b>Total</b>	17,434	93.8	67.4	35.9	30.2	10,680	10.9

**TABLE: PROPORTIONS OF IMMIGRANTS INCLUDED IN STUDY WHO MET REQUIREMENTS AND WERE NATURALISED AS OF 2014, BY IMMIGRANT GROUP**



# HVOR MANGE BLIVER STATSBORGERE BLANDT DEM DER *KAN*?

Kun 509 ud af de 1843 flygtninge, **der opfylder de fire krav**, er faktisk er blevet statsborgere ved udgangen af 2014 (puzzle!)

Hertil blev 253 flygtninge statsborgere **uden at opleve et år, hvor de opfylder de fire krav** (ved dispensation eller under lempeligere regler 2013-14)

Væsentligt lavere andel af OECD-familiesammenførte blev (før 2015!) statsborgere – selv om de klarer kravene meget bedre

**Betydning af:** uddannelse; indfødsretstest ('kan');

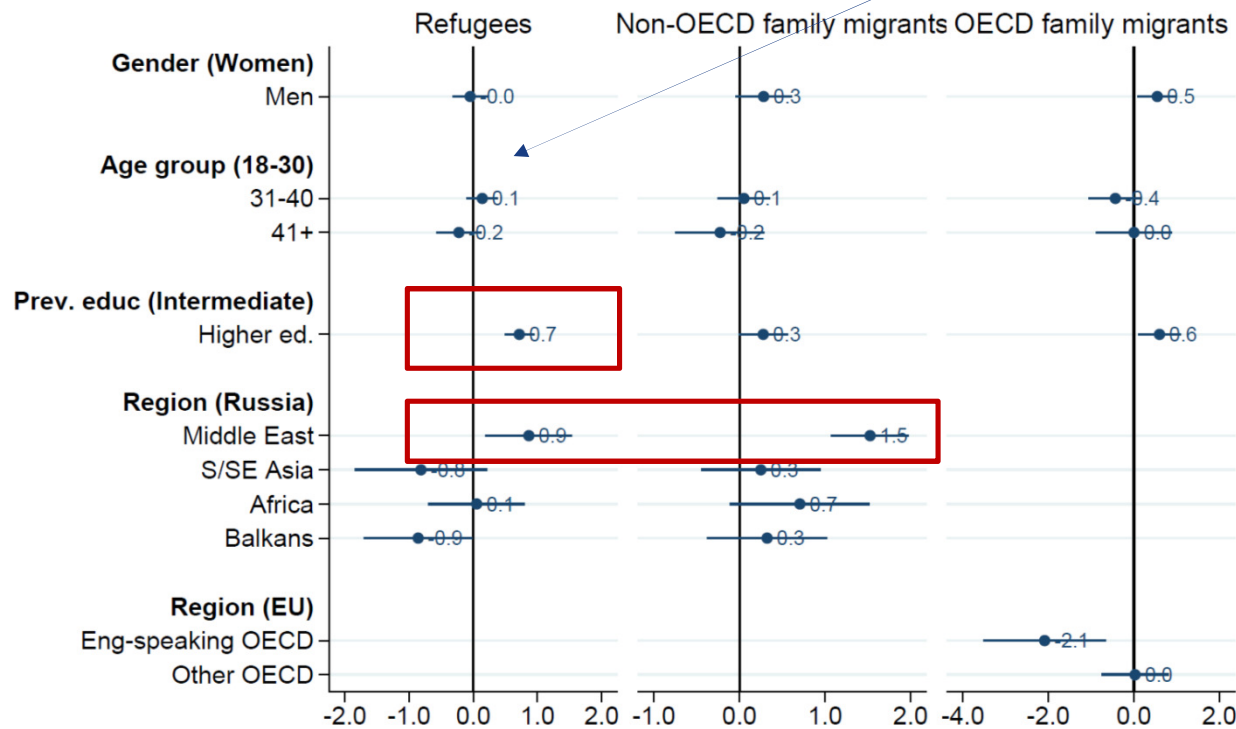
dobbelt statsborgerskab (2015);

'dårlige oprindelseslande'; frygt for udvisning & yderligere stramning? (Mellemøsten) ('vil')

**Køn og alder ingen betydning...**

# NATURALIZATION

IKKE alder og køn



**FIGURE: Factors for naturalizing among qualifiers, by group. Logistic regression. 95% confidence interval. N= 1471 (REFUGEES), 1258 (NON-OECD FAM.), 1209 (OECD FAM.).**

# ARGUMENTER

---

Demokrati/autonomi-argumentet

-----

Bidragsargumentet

Kompetenceargumentet

Tilpasningsargumentet

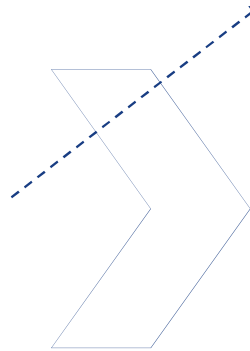
-----

Foreningsargumentet

**Statsborgerskab som incitament  
(pragmatisk)**

Opmuntring (tidligt, ikke for vanskeligt)

??



Gulerod (senere og vanskeligere – men ikke  
*for*vanskeligt)

---

**Statsborgerskab som ren selektion**

# INTEGRATIONSEFFEKTER?

---

- En vis positiv 'statsborgerskabseffekt' (ved *lempelig og tidlig* naturalisation) på beskæftigelse, indtjening, og politisk deltagelse (bl.a. Ersanilli & Koopmans 2011; Gathmann, 2015; Pendakur & Bevelander 2014; Bloemraad 2016)  
(Landeforskelle, gruppeforskelle)
- Statsborgerskab har positiv indvirkning på indvandreres tilhørsforhold i lande, hvor institutionen har stor symbolsk værdi (som i Danmark) (Simonsen 2017)
- Indvandrere føler sig mere hjemme i lande, hvor *flertalsbefolkningens* nationsforståelser er inkluderende ('attainable criteria') (Simonsen 2016b)

# EFFEKTER AF RESTRIKTIV LOVGIVING

---

- Tilsyneladende *ikke* på indvandrerbefolkningen *som helhed* (generelt: policy betyder langt mindre end flertalsbefolkningens holdninger og den offentlige/politiske diskurs) (Simonsen 2016)
- Sandsynlig effekt på individniveau, for dem der udsættes for lovgivningen. Oplevet institutionel forskelsbehandling og oplevet uretfærdighed gør os mindre tillidsfulde (Rothstein, 2011)
- Men vi ved ikke noget om langsigtede ‘frustrations-effekter’ af *ufrivillig* udelukkelse fra statsborgerskab (dem der ikke kan, men gerne ville)
- Vi ved ikke noget om hvilket niveau for krav der udløser positiv anticipationseffekt (Vink et al 2017)(folk ‘anstrenger sig’) – men vi er nok over i Danmark!
- Vi ved ikke noget om hvilke krav flertalsbefolkning og indvandrere anser for *rimelige* (GovCit survey 2018)