



Integrationsministeriet
Sendt til integrationskontoret@inm.dk,
alu@inm.dk, sab@inm.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 4. februar 2011

J.NR.

540.10/24722/SWG

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse af voksne udlændinge m.fl. og forskellige andre love (Anvisning af bolig til flygtninge og udvidelse af kredsen af prøveberettigede ved prøve i dansk m.v.)

1. Indledning

Ved e-mail af 20. januar 2011 har Integrationsministeriet anmodet om senest den 3. februar 2011 at modtage Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse af voksne udlændinge m.fl. og forskellige andre love (Anvisning af bolig til flygtninge og udvidelse af kredsen af prøveberettigede ved prøve i dansk m.v.).

2. Lovforslagets indhold

Med lovforslaget ændres blandt andet reglerne om anvisning af bolig til nyankomne flygtninge, idet kommunerne – efter at have overtaget ansvaret for en til kommunen visiteret flygtning – fremover ikke vil kunne anvise flygtningen en bolig i et såkaldt ghettoområde, jf. § 61 a i lov om almene boliger, eller i et område, der er omfattet af reglerne om kombineret udlejning (udsatte boligområder), jf. § 51 b i lov om almene boliger.

Forbuddet mod at anvise en nyankommen flygtning en bolig i et såkaldt ghettoområde eller udsat område er ubetinget og gælder således, uanset at kommunen på tidspunktet for kommunens overtagelse af ansvaret for flygtningen alene har mulighed for at anvise en bolig i et sådan område. Råder kommunen ikke over en egnet permanent bolig, skal kommunen – som hidtil – anvise flygtningen et midlertidigt opholdssted, indtil det er muligt at anvise en permanent bolig, jf. integrationslovens § 12, stk. 1. I følge lovforslaget

skønnes det, at de enkelte kommuner har gode muligheder for at anvise en nyankommen flygtning en permanent bolig uden for de såkaldte ghettoområder og udsatte områder.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at den foreslåede ændring ikke er til hinder for, at en flygtning efter de almindelige principper for udlejning af boliger i en almen boligorganisation, dvs. efter optagelse på venteliste, tager bopæl i en almen bolig i et såkaldt ghettoområde eller udsat område. Det beror på en konkret vurdering, om flygtningen i øvrigt opfylder betingelserne herfor, herunder f.eks. i tilfælde hvor kommunen har besluttet at anvende reglerne om kombineret udlejning. Flytter flygtningen på eget initiativ til en anden kommune, kan dette dog få konsekvenser for udlændingens introduktionsydelse, hvis tilflytningskommunen ikke godkender at overtage ansvaret for flygtningens introduktionsprogram.

Lovforslaget indebærer endvidere en udvidelse af Udlændingesservices adgang til at træffe afgørelse om boligplacering af udlændinge. Udlændingesservice vil således fremover, hvis særlige grunde taler derfor, kunne træffe afgørelse om, at en udlænding, som er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 eller § 9 c, stk. 1, som familiesammenført, skal være omfattet af reglerne om boligplacering i integrationslovens kapitel 3. Udvidelsen påtænkes anvendt særligt i de tilfælde, hvor en udlænding, der er indkvarteret på et indkvarteringssted (asylcenter), meddeles opholdstilladelse som familiesammenført til herboende børn, som skal tage ophold hos den pågældendes fraskilte ægtefælle, der har opholdstilladelse som flygtning.

Endvidere foreslås det at udvide kredsen af prøveberettigede ved prøve i dansk efter danskuddannelsesloven således, at personer, der ikke er omfattet af danskuddannelseslovens personkreds, fremover vil kunne deltage i prøver efter loven mod betaling af gebyr. Der kan for eksempel være tale om udlændinge, der opholder sig her i landet på visum eller visumfrit ophold.

Lovforslaget indeholder desuden forslag til en række øvrige ændringer.

3. Instituttets bemærkninger

3.1. Forbud mod anvisning af bolig til nyankomne flygtninge i et såkaldt ghettoområde eller udsat område

Forslaget udmønter dele af regeringens aftale med Dansk Folkeparti af 7. november 2010 "Nye tider. Nye krav", som instituttet kommenterede i notat af 22. november 2010. Instituttet anførte i den forbindelse blandt andet, at forslagets omfang var uklart, men at det ikke kunne udelukkes, at et forslag om forbud mod anvisning af en bolig i et såkaldt ghettoområde eller udsat område til en nyankommen flygtning ville indebære ulovlig

forskelsbehandling af de pågældende flygtninge i forhold til andre boligsøgende, der anvises en bolig i sådanne områder, hvis forslaget ville indebære, at en flygtning ville være henvist til i længere tid at stå i venteposition til en bolig, hvor den pågældende måtte tage ophold i et asylcenter.

Det i lovforslaget nu nærmere fastlagte forslag, jf. herved den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 3, og lovforslagets bemærkninger hertil, er efter instituttets opfattelse i overensstemmelse med menneskeretten, herunder menneskerettens diskriminationsforbud.

Det fremhæves i den forbindelse, at den foreslåede ændring ikke er til hinder for, at en flygtning ansøger om og anvises en almen bolig – herunder i et såkaldt ghettoområde eller udsat område – efter de almindelige regler for udlejning af almene boliger, dvs. efter optagelse på venteliste og opfyldelse af eventuelle opstillede betingelser.

Det bemærkes endvidere, at forslaget ikke ændrer ved de gældende om, at kommunen snarest muligt efter kommunens overtagelse af ansvaret for en flygtning skal anvise en permanent bolig til flygtningen, at kommunen skal anvise flygtningen et midlertidigt opholdssted, indtil det er muligt at anvise flygtningen en permanent bolig, samt at flygtningen kun i ganske særlige tilfælde kan være henvist til at forblive indkvarteret på et asylcenter, efter kommunen har overtaget ansvaret for flygtningen. Der henvises herved til integrationslovens § 12.

3.2. Boligplacering af udlændinge der har opholdstilladelse som familiesammenført til herboende børn

Instituttet har overordnet set ikke bemærkninger til den foreslåede udvidelse af Udlændingenservices adgang til at træffe afgørelse om boligplacering af udlændinge, jf. herved den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 1, og lovforslagets bemærkninger hertil.

Instituttet skal dog bemærke, at boligplacering i de påtænkte tilfælde geografisk set bør ske under hensyn til den familiesammenførtes mulighed for at udøve sit familieliv med de herboende børn, jf. herved artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention som blandt andet beskytter retten til familieliv.

3.3. Udvidelse af kredsen af prøveberettigede ved prøve i dansk

Instituttet har ikke bemærkninger til den foreslåede udvidelse af kredsen af prøveberettigede ved prøve i dansk efter danskuddannelsesloven, jf. herved den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 2, nr. 1.

Instituttet skal dog bemærke, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at udlændinge, som ikke er omfattet af danskuddannelseslovens personkreds, alene vil få mulighed for at aflægge de relevante prøver, hvorimod de ikke opnår ret til danskuddannelse i øvrigt.

Det fremstår efter instituttets opfattelse uklart, om udlændinge, der ikke er omfattet af danskuddannelseslovens personkreds, kan deltage i danskuddannelse mod betaling af gebyr.

- Instituttet anbefaler, at det afklares udtrykkeligt i lovbemærkningerne, om udlændinge, der ikke er omfattet af danskuddannelseslovens personkreds, kan deltage i danskuddannelse mod betaling af gebyr.

3.4. Øvrige forslag

Instituttet har ikke bemærkninger til de øvrige forslag indeholdt i lovforslaget.

Der henvises til j.nr 11/03306.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
direktør